



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Областна администрация

Софийска област

### Справка за върнати и оспорени решения през месец ФЕВРУАРИ 2022 г.

№	Общинск и съвет	Протокол №	Върнато решение	Оспорено решение	Предмет на решението	Заповед на Областния управител, издадена на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА	Основание за незаконосъобразност на върнатото/оспорено решение
1.	Драгоман	1 от 21.01.2022 г.	Решение № 6	-	С Решение № 6 ОбС-Драгоман:  Одобрява проект за ПУП – ИПР в обхвата кв. 19, кв. 21, кв. 22 и кв. 23 по регулационния план на с. Мало Малово, общ. Драгоман. Проектът предвижда проектиране на нова улица с О.Т. 81а, 103а, 102а, 102б, 112 и 113, заличаване на улица между О.Т. 111 и 112, и образуване на обръщало с О.Т. 110, 110а и 110б, обединяване на квартал 21 и квартал 22 в нов квартал 22. Образуват се нови УПИ I – 142, УПИ II – 195, УПИ III – 192, УПИ IV – 194, УПИ V – 193, УПИ VI – 171, УПИ VII – 144, УПИ VIII – 143, УПИ IX – 196, УПИ X – 196, УПИ XII – 144, УПИ XIII – 145 и УПИ XIV	Заповед № ВР-1/07.02.2022 г.	Решение № 6 е прието при неправилно приложение на материалния закон и процедурните правила – липсват доказателства за съгласие от заинтересуваните лица по смисъла на чл. 131, ал. 1 от ЗУТ. Решението на ОЕСУТ не съдържа необходимата информация, относно предприетите действия по обявяване и разглеждането на

					– 145 в кв. 22 и нов УПИ IX – 141 от кв. 19. Разработката предвижда и образуване на нов УПИ I с отреждане „ За градина“ в кв. 23, образуване на нов УПИ с отреждане „ За озеленяване“ до кв. 23 и изменение на УПИ с отреждане „За озеленяване“ до кв. 22 по действащия регулационен план на с. Мало Малово, общ. Драгоман.		проекта – налични съгласувателни писма, наличието/липсата на възражения в законоустановения срок и други, относими към процедурата по одобряване на ПУП-а. Освен това няма никаква информация дали през процесните имоти преминават електро и ВИК инсталации, както и дали одобряването на този ПУП няма да наруши тяхната цялост и функционалност, предвид отразената в проекта промяна в трасето на част от уличната регулация. В тази връзка липсват данни за наличието на извършено геодезическо заснемане на съществуващото положение в т.ч. и на инженерната инфраструктура.
2.	Пирдоп	№ 1 от 27.01.2022 г.	Решение № 6	-	С Решение № 6 ОбС-Пирдоп  Дава съгласие да се отдадат под наем, чрез публично оповестен конкурс	Заповед № ВР-2/14.02.2021 г.	Решение № 6 е прието при противоречие с материалния и процесуалния закон:

					следните поземлени имоти – частна общинска собственост: .....		От представените документи към Решение № 6 по Протокол № 1 от 27.01.2022 г., не се установи доказателство, че поземлени имоти с идентификатори .....; по КККР на гр. Пирдоп – частна общинска собственост са включени в Програма за управление и разпореждане с имотите и вещите – общинска собственост през 2022 г. на Община Пирдоп
3.	Антон	№ 29 от 03.02.2022 г.	Решение № 267	-	С решение № 267 ОбС-Антон: Дава право на кмета на Община Антон да предприеме законосъобразни действия, свързани с продажба на поземлен имот с идентификатор 00504.501.193 по КККР, съставляващ УПИ VII-741 в кв. 10 по регулационния план на с. Антон и намираща се в имота стопанска сграда с идентификатор 00504.501.193.1 и застроена площ 136 кв.м.	Заповед № ВР-3/23.02.2022 г.	Решение № 267 е прието при противоречие с материалния и процесуалния закон: Имотът, предмет на решението е включен в Програма за управление и разпореждане с имотите и вещите – общинска собственост през 2022 г. на Община Антон, приета с Решение 268 от Протокол № 29 от 03.02.2022 г., т. е . ОбС-

							Антон се разпорежда с имот, преди Програма за управление и разпореждане с имотите и вещите – общинска собственост през 2022 г. на Община Антон да е влязла в законова сила.
--	--	--	--	--	--	--	---